

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**ILONOS JAKUBĖNIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2020-07-22 Nr. *3R-1123-(2.50)*  
Vilnius

Vardas, pavardė

**ILONA JAKUBĖNIENĖ**

Gimimo data ir vieta

1980 m. gruodžio 30 d.  
Šiaulių m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2004 m. Vilniaus universitetas.  
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

**DARBO PATIRTIS**

2004 09 - 2005 10

Šiaulių valstybės garantuojamos teisinės pagalbos  
tarnyba, advokato padėjėja

2005 10 - 2014 04

Šiaulių miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėja

2014 04 - iki šiol

Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmai (iki 2017-12-31  
Šiaulių apylinkės teismas), teisėja

Teisės ir administravimo departamento  
Administravimo skyriaus vedėja

Jovita Ramanauskienė



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

### PAŽYMA APIE TEISĖJOS ILONOS JAKUBĖNIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2022-09-26 Nr. 3R- 1870-(2-67-E)  
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Ilonos Jakubėnienės 2019 – 2022 m. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
AB Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Akcinių bendrovių civilinė atsakomybė“	2019-03-13	7
FIN-2/1 Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Duomenų, pateiktų finansinėse ataskaitose, analizė“	2019-03-14/15	10
C-I Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2019-04-10/12	16
TE Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Teismo ekspertizė“	2019-05-09	5
B-I-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2019-05-27/29	21
EE Nusikalstamos veikos elektroninėje erdvėje ir jų kvalifikavimas	2019-05-23	7
ANK/Š Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Administracinių nusižengimų kodeksas“	2019-09-20	4
Tarptautinis seminaras „Europos Sąjungos konkurencijos teisė“	2019-10-30	4,5
Seminaras pagal apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programą "Administracinių nusižengimų kodeksas"	2020-09-04	6
Seminaras-diskusija „Teisės aktų, reglamentuojančių statinių projektavimą, taikymo ypatumai“	2020-09-23	4
BG-3/Š Seminaras pagal teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programą tema „Bendravimas su agresyviais asmenimis“	2020-10-06	4
B-I-3 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2020-11-23/24	6
ANK-Š Seminaras pagal apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programą „Administracinis nusižengimų kodeksas“	2020-09-04	6
PT Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa „ES paveldėjimo teisė“	2021-02-19	4

Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa "Administracinių nusižengimų kodeksas"	2021-03-01	4
Bendrųjų gebėjimų mokymo programa "Atsparumas teisėjo darbe: kaip pasiekti balansą tarp darbo ir poilsio"	2021-02-24 ir 2021-02-26	8
CBP Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymo programa "Civilinių bylų praktika"	2021-03-16	4
CKB Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa "Europos procedūros civilinėse ir komercinėse bylose"	2021-04-20	4
B-I-3 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2021-10-18/20	24
IKT Apylinkių teismų teisėjų mokymo programa: seminaras ikiteisminio tyrimo teisėjams	2022-02-04	7
IB* Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa: seminaras baudžiamąsias bylas nagrinėjantiems teisėjams "Civilinis ieškinys baudžiamojoje byloje"	2022-02-14	6
KMD* Teisėjų bendrųjų gebėjimų mokymo programa: seminaras "Komandinio darbo svarba ir prasmė teismuose: kaip sukurti ir išlaikyti komandos efektyvumą"	2022-03-02	2
NN Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa: seminaras baudžiamąsias bylas nagrinėjantiems teisėjams "Neapykantos nusikaltimai: teisiniai ir psichologiniai aspektai"	2022-03-15	8
ET Teisėjų bendrųjų teisinių gebėjimų mokymo programa: seminaras "Teisėjų etika"	2022-04-29	4

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo  
skyriaus vedėja



Monika Kontrauskienė

Parengė V. Kazlauskienė



# NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

## Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

**Teisėja: Ilona Jakubėnienė, Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmai**

2022-10-14 Nr.

	2019-2021 metai	2021 metai	2020 metai	2019 metai
<b>Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):</b>				
Teisėjo	24.53	20.52	27.66	25.40
Apylinkių teismuose	35.06	34.25	34.24	36.70
<b>Išnagrinėta baudžiamųjų bylų</b>				
Iš viso	266	76	88	102
Iš jų priimant nuosprendį	131	36	39	56
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*</b>				
Teisėjo	77	64	107	64
Apylinkės teisme	96	109	103	77
Apylinkių teismuose	113	134	117	94
Apskūsta nuosprendžių	38	10	12	16
Apskūstų nuosprendžių procentas	29	28	31	29
Pakeista nuosprendžių	3	1	1	1
Panaikinta nuosprendžių	2	1	1	0
<b>Priimtų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	99.25	98.68	98.86	100.00
Apylinkių teismuose	98.90	98.99	98.98	98.74
<b>Apskūstų nuosprendžių stabilumas:</b>				
Teisėjo	94.74	90.00	91.67	100.00
Apylinkių teismuose	90.91	92.19	91.18	89.48
<b>Išnagrinėta civilinių bylų</b>				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
<b>Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**</b>				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	64	64	65	63
Apylinkių teismuose	79	85	77	76
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
<b>Priimtų sprendimų stabilumas:</b>				



	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.63	99.59	99.65	99.64
<b>Apskųstų sprendimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	85.22	84.83	85.41	85.45
<b>Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų</b>					
	Iš viso	268	58	104	106
	Apskųsta nutarimų	19	6	6	7
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	2	0	1	1
<b>Priimtų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	99.25	100.00	99.04	99.06
	Apylinkių teismuose	99.43	99.16	99.52	99.51
<b>Apskųstų nutarimų stabilumas:</b>					
	Teisėjo	89.47	100.00	83.33	85.71
	Apylinkių teismuose	93.58	93.40	93.68	93.66
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	18	11	3	4
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	246	72	84	90
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	153	52	55	46

\* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

\*\* vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis,  
suformavo

Loreta Gylienė

Dėl pastebėtų galimų netikslumų kreiptis į Teisės ir administravimo departamento Teismų veiklos skyrių tel. (8 5) 251 4116 arba el. p. stasys.putvinskis@teismai.lt.

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą (I. Jakubėnienė)
Dokumento registracijos data ir numeris	2022-10-14 Nr. 3R-2073-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Gylienė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2022-10-14 14:40:35 GMT+03:00
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2022-10-14 14:40:05 GMT+03:00
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-12-30 14:46:03 GMT+02:00 - 2023-12-30 14:46:03 GMT+02:00
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2022-10-14 14:58:47)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2022-10-14 14:58:47
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA**

### **DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMO TEISĖJŲ PAREIGAS**

2022 m. lapkričio 11 d. Nr. 35P-34-(7.5.4)

Vilnius

Posėdis vyko 2022 m. spalio 17 ir 24 d. mišriu būdu (ir per *Zoom* platformą) Nacionalinėje teismų administracijoje ir lapkričio 7 d. nuotoliniu būdu (per *Zoom* platformą).

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė (nedalyvavo spalio 17 d. nuo 9.25 iki 13.40 val. ir nuo 15.20 iki 15.30 val., spalio 24 d. nuo 15.30 iki 16.30 val. ir lapkričio 7 d.).

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 6, 7 punktus ir 7.1 papunktį 2022 m. spalio 17 d. nuo 9.25 iki 13.40 val. ir nuo 15.20 iki 15.30 val. ir spalio 24 d. nuo 15.30 iki 16.30 val. ir lapkričio 7 d. nuo 11.00 iki 16.00 val. Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Nijolė Kudabienė.

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. balandžio 2 d. dekretu Nr. 1K-243 patvirtinto Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 6, 7 punktus ir 7.1 papunktį 2022 m. lapkričio 7 d. nuo 9.25 iki 11.00 val. Atrankos komisijos posėdžio pirmininko funkcijas vykdė Jolanta Mažylė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Nijolė Kudabienė (nedalyvavo lapkričio 7 d. nuo 9.25 iki 11.00 val.), Jolanta Mažylė (nedalyvavo spalio 24 d.), Lina Mikalonienė (nedalyvavo spalio 17 d. nuo 9.25 iki 13.40 val. ir nuo 15.20 iki 15.30 val., spalio 24 d. nuo 15.30 iki 16.30 val. ir lapkričio 7 d.), Gediminas Sagatys, Virginija Volskienė (nedalyvavo spalio 24 d. nuo 9.25 iki 13.00 val.) ir Jolanta Zajančkauskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Šiaulių apygardos teismo pirmininkas Gražvydas Poškus (spalio 17 d. nuo 13.50 iki 14.05 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Inga Žukovaitė.

Pretendentai į Šiaulių apygardos teismo teisėjų pareigas:

- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. Deimantė Andrulytė    | 10. Augustinas Mitkus       |
| 2. Erminijus Baziulis    | 11. Aleksandras Prygunkovas |
| 3. Gintautas Danišauskas | 12. Aleksandras Rusakas     |
| 4. Daiva Domeikienė      | 13. Audrius Sadauskas       |
| 5. Martynas Galvičius    | 14. Irma Valiuškienė        |
| 6. Ilona Jakubėnienė     |                             |
| 7. Alma Jurgelienė       |                             |
| 8. Mantas Liesis         |                             |
| 9. Danas Lisas           |                             |

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, specializacijos, darbo patirties, motyvacijos užimti pretenduojamas pareigas, teisėjų priimtų procesinių sprendimų ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, teisėjų darbo krūvių, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendентаis metu gautą informaciją ir Šiaulių apygardos teismo nuomonę dėl teisėjų poreikio ir reitingavimo rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Audrių Sadauską	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Almą Jurgelienę	už – 6, prieš – 0 (iš 6 balsavusiųjų);
► Aleksandrą Rusaką	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Iloną Jakubėnienę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Irmą Valiuškienę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Martyną Galvičių	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
► Daną Lisą	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų);
► Deimantę Andrulytę	už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų);
► Augustiną Mitkų	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų);
► Aleksandrą Prygunkovą	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Šiaulių apygardos teismo teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus				Galutiniai balai
	1	2	3	4	
Audrius Sadauskas	5	42,75	9,4	36,6	93,75



Alma Jurgelienė	5	40,5	9	37,83	<b>92,33</b>
Aleksandras Rusakas	5	38,7	9,4	38,6	<b>91,7</b>
Ilona Jakubėnienė	5	39,15	9	37,4	<b>90,55</b>
Irma Valiuškienė	5	38,6	9	37,4	<b>90</b>
Martynas Galvičius	5	38,25	9,2	37	<b>89,45</b>
Danas Lisas	5	37,8	8,67	36	<b>87,47</b>
Deimantė Andrulytė	5	41,4	7,57	31,71	<b>85,68</b>
Augustinas Mitkus	5	36,45	8,67	35,17	<b>85,29</b>
Aleksandras Prygunkovas	5	35,1	8,2	35,4	<b>83,7</b>

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Audrius Sadauskas**. Nuo 2010 m. gruodžio iki 2014 m. balandžio mėn. pretendentas teisėjo pareigas ėjo Panevėžio miesto apylinkės teisme, o nuo 2014 m. balandžio mėn. iki šiol – Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmuose (iki 2017 m. gruodžio mėn. – Šiaulių apylinkės teismas) (nuo 2018 m. sausio mėn. iki šiol – šio teismo pirmininko pavaduotojas) ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 191 baudžiamąją bylą, iš jų 97 priimtas nuosprendis, 343 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 211 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėjas išnagrinėja per 86 dienas (Šiaulių apylinkės teisme 96 dienos, apylinkių teismuose 113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 33 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 7 pakeisti ir 4 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo 97,91 ir 87,88; apylinkių teismuose 98,90 ir 90,91). Taip pat minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 199 administracinių nusižengimų bylas, iš jų 18 nutarimų yra apskūsta, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas, ir 125 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,50 ir 94,44; apylinkių teismuose 99,43 ir 93,58). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Audriaus Sadausko 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. kovo 10 d. nutarė teisėjo Audriaus Sadausko profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo gerai mokantis rusų ir minimaliai anglų (lygiai nenurodomi) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys. Atrankos komisijai Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Audrius Sadauskas apibūdinamas kaip itin drausmingas, taktiškas, pagarbus, atidus, kruopštus, konstruktyvus, komunikabilus, bendruomeniškas, pasižymintis aukšta profesine kultūra. Taip pat pažymima, kad Audrius Sadauskas teismo pirmininkės pavedimu vykdo planinę ir neplaninę organizacinės veiklos

priežiūrą baudžiamųjų, administracinių nusižengimų bylų, ikiteisminio tyrimo veiksmų srityse, taip pat teismo administracijai teikia daug vertingų pasiūlymų ir pastebėjimų, susijusių su teismo administravimo veikla bei administracinės veiklos priežiūra, aktyviai prisideda prie teismo strateginių tikslų įgyvendinimo bei aktyviai dalyvauja visuose teismo bendruomenės organizuojamose renginiuose. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Audrius Sadauskas apibūdinamas kaip sąžiningas, darbštus, gebantis konstruktyviai elgtis įtemptose situacijose, priimti oponento argumentus ir mandagiai išsakyti savuosius. Pokalbio su Atrankos komisija metu Audrius Sadauskas argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko komunikabilus, pozityvus, savimi pasitikinčio ir motyvuoto asmens įspūdį. Audriaus Sadausko duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Audrių Sadauską kaip vieną tinkamiausių užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Alma Jurgelienė**. Pretendentė nuo 2004 m. sausio iki 2010 m. birželio mėn. ėjo teisėjo pareigas Joniškio rajono apylinkės teisme, o nuo 2010 m. birželio mėn. iki šiol – Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmuose (iki 2017 m. gruodžio mėn. – Šiaulių apylinkės teismas) ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1459 civilines bylas, iš jų 612 priimtas sprendimas, 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 67 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėja civilinę bylą išnagrinėja per 67 dienas (Šiaulių apylinkės teisme 64 dienos, apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūstas 21 teisėjos priimtas sprendimas, iš jų 5 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,93 ir 95,24; apylinkių teismuose 99,63 ir 85,22). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Almos Jurgelienės 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. birželio 9 d. nutarė teisėjo Almos Jurgelienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2010 iki 2019 m. buvo Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė (nuo 2014 iki 2019 m. – šios sąjungos valdybos narė). Atrankos komisijai Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Alma Jurgelienė apibūdinama kaip komunikabili, bendruomeniška, aktyvi, taktiška, pagarbi ir atidi. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Alma Jurgelienė apibūdinama kaip nuoširdi, atsakinga, dalykiška ir aktyvi. Pokalbio su Atrankos komisija metu Alma Jurgelienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvaus, komunikabilus ir taktiško asmens įspūdį. Almos Jurgelienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Almą Jurgelienę kaip vieną tinkamiausių užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Aleksandras Rusakas** nuo 2016 m. liepos mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmuose (iki 2017 m. gruodžio mėn. – Šiaulių apylinkės teismas) ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 1651 civilinę bylą, iš jų 634 priimtas sprendimas, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 75 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėjas civilinę bylą išnagrinėja per 52 dienas (Šiaulių apylinkės teisme 64 dienos, apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūstas 21 teisėjo priimtas sprendimas, iš jų 3 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjo 99,88 ir 90,48; apylinkių teismuose 99,63 ir 85,22). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Aleksandro Rusako 2019–2021 m. profesinės veiklos vertinimą, 2022 m. rugsėjo 12 d. nutarė teisėjo Aleksandro Rusako profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu), lenkų (B2 lygiu) ir rusų

(C1 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Atrankos komisijai Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Aleksandras Rusakas apibūdinamas kaip komunikabilus, aukštos profesinės kultūros, bendruomeniškas, draugiškas ir aktyvus. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Aleksandras Rusakas apibūdinamas kaip aukštos profesinės kvalifikacijos, racionalaus mąstymo, mandagus, pagarbus, sąžiningas, punctualus ir komunikabilus. Pokalbio su Atrankos komisija metu Aleksandras Rusakas argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko komunikabilaus, konstruktyvaus ir savimi pasitikinčio asmens įspūdį. Aleksandro Rusako duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Aleksandrą Rusaką kaip vieną tinkamiausių užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Ilna Jakubėnienė** nuo 2014 m. balandžio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmuose (iki 2017 m. gruodžio mėn. – Šiaulių apylinkės teismas) ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 266 baudžiamąsias bylas, iš jų 131 priimtas nuosprendis, 18 ikiteisminio tyrimo dokumentų ir 246 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 77 dienas (Šiaulių apylinkės teisme 96 dienos, apylinkių teismuose 113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 38 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 3 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos 99,25 ir 94,74; apylinkių teismuose 98,90 ir 90,91). Taip pat minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 268 administracinių nusižengimų bylas, iš jų 19 nutarimų buvo apskūsti, iš jų 2 panaikinti, ir 153 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,25 ir 89,47; apylinkių teismuose 99,43 ir 93,58). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Ilnos Jakubėnienės 2017–2019 m. profesinės veiklos vertinimą, 2020 m. spalio 5 d. nutarė teisėjos Ilnos Jakubėnienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (C1 lygiu), rusų (B2 lygiu) kalbas ir turinti lotynų kalbos pradmenis, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Ilna Jakubėnienė apibūdinama kaip konstruktyvi, pagarbi, greitos orientacijos, turinti tvirtą nuomonę ir užtikrintai siekianti rezultatų. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Ilna Jakubėnienė apibūdinama kaip atsakinga, kruopšti, siekianti tikslo, geranoriška ir bendradarbiaujanti. Pokalbio su Atrankos komisija metu Ilna Jakubėnienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvaus, komunikabilaus ir taktiško asmens įspūdį. Ilnos Jakubėnienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Ilną Jakubėnienę kaip vieną tinkamiausių užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Irma Valiuškienė** nuo 2016 m. spalio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmuose (iki 2017 m. gruodžio mėn. – Šiaulių apylinkės teismas) ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 1522 civilines bylas, iš jų 596 priimtas sprendimas, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 51 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėja civilinę bylą išnagrinėja per 65 dienas (Šiaulių apylinkės teisme 64 dienos, apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 27 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 1 pakeistas ir 3 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjos 99,80 ir 88,89; apylinkių teismuose 99,63 ir 85,22). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Irmos Valiuškienės 2016–2018 m. profesinės veiklos vertinimą, 2019 m. gruodžio 9 d. padarė išvadą, kad Irmos Valiuškienės profesinė



veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (C2 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2019 m. lapkričio mėn. – teismo mediatorė. Atrankos komisijai Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Irma Valiuškienė apibūdinama kaip itin bendruomeniška, ekspresyvi, itin aukštos profesinės kultūros, turinti tvirtą nuomonę ir nebijanti jos išsakyti, komunikabili, draugiška, nekonfliktiška, geranoriškai sprendžianti problemas. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Irma Valiuškienė apibūdinama kaip atsakinga, darbšti, pareiginga, kruopšti, geranoriška ir mandagi. Pokalbio su Atrankos komisija metu Irma Valiuškienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvaus, komunikabilaus ir pozityvaus asmens įspūdį. Irmos Valiuškienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Irmą Valiuškienę kaip vieną tinkamiausių užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Martynas Galvičius** nuo 2013 m. gruodžio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmuose (iki 2017 m. gruodžio mėn. – Šiaulių apylinkės teismas) ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 298 baudžiamąsias bylas, iš jų 149 priimtas nuosprendis, 149 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 267 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėjas išnagrinėja per 101 dieną (Šiaulių apylinkės teisme 96 dienos, apylinkių teismuose 113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 47 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 8 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo 99,33 ir 95,74; apylinkių teismuose 98,90 ir 90,91). Taip pat minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 306 administracinių nusižengimų bylas, iš jų 17 nutarimų buvo apskūsti, iš jų 2 panaikinti, ir 212 prašymų administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,35 ir 88,24; apylinkių teismuose 99,43 ir 93,58). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Martyno Galvičiaus 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. kovo 10 d. nutarė teisėjo Martyno Galvičiaus profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (A2 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys. Atrankos komisijai Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Martynas Galvičius apibūdinamas kaip komunikabilus, draugiškas, tolerantiškas, taktiškas, turintis subtilų humoro jausmą, iniciatyvus, stropus, atsakingas, objektyvus, greitos orientacijos, veržlus, siekiantis žinių ir pareigingas. Taip pat pažymima, kad pretendentas aktyviai dalyvauja teismo renginiuose ir prisideda prie teismo strateginių tikslų įgyvendinimo, taip pat yra ilgametis nuolatinės teismo antikorupcinės komisijos pirmininkas. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Martynas Galvičius apibūdinamas kaip atsakingas, veržlus, pasitikintis savimi, aukštos profesinės kultūros, racionalaus ir konstruktyvaus mąstymo. Pokalbio su Atrankos komisija metu Martynas Galvičius argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko komunikabilaus, konstruktyvaus ir savimi pasitikinčio asmens įspūdį. Martyno Galvičiaus duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Martyną Galvičių kaip vieną tinkamiausių užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Danas Lisas** nuo 2015 m. liepos mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmuose (iki 2017 m. gruodžio mėn. – Šiaulių apylinkės teismas) ir nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėjas



išnagrinėjo 1583 civilines bylas, iš jų 605 priimtas sprendimas, 3 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 71 prašymą civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėjas civilinę bylą išnagrinėja per 71 dieną (Šiaulių apylinkės teisme 64 dienos, apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsti 23 teisėjo priimti sprendimai, iš jų 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius (teisėjo 99,87 ir 91,30; apylinkių teismuose 99,63 ir 85,22). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Dano Liso 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. spalio 28 d. nutarė teisėjo Dano Liso profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Atrankos komisijai Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Danas Liso apibūdinamas kaip atsakingas, taktiškas, pagarbus, draugiškas, komunikabilus, dalykiškas, turintis tvirtą nuomonę ir nebijantis ją išsakyti, ryžtingas ir siekiantis žinių. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Danas Liso apibūdinamas kaip gebantis koncentruotis į esminius dalykus, argumentuotai, nuosekliai ir tvirtai ginti savo nuomonę, komunikabilus ir konstruktyvus. Pokalbio su Atrankos komisija metu Danas Liso argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko komunikabilaus, konstruktyvaus ir dalykiško asmens įspūdį. Dano Liso duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Daną Lisą kaip vieną tinkamiausių užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė **Deimantė Andrulytė** nuo 2013 m. gruodžio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Šiaulių apylinkės teismo Radviliškio rūmuose (iki 2017 m. gruodžio mėn. – Radviliškio rajono apylinkės teismas) ir nagrinėja visas bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėja išnagrinėjo 133 baudžiamąsias bylas, iš jų 38 priimtas nuosprendis, 74 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 123 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėja baudžiamąją bylą išnagrinėja per 86 dienas (Šiaulių apylinkės teisme 96 dienos, apylinkių teismuose 113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 12 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 99,25 ir 93,33; apylinkių teismuose 98,90 ir 90,91). Taip pat teisėja išnagrinėjo 1400 civilinių bylų, iš jų 623 priimtas sprendimas, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 155 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėja per 44 dienas (Šiaulių apylinkės teisme 64 dienos, apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 12 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 1 pakeistas ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos 99,93 ir 91,67; apylinkių teismuose 99,63 ir 85,21). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 122 administracinių nusižengimų bylas ir 6 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese, 10 nutarimų buvo apskūsta, iš jų 2 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 98,36 ir 80,00; apylinkių teismuose 99,43 ir 93,58). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Deimantės Andrulytės 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. birželio 9 d. nutarė teisėjos Deimantės Andrulytės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (B1 lygiu) kalbas, kelianti kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Atrankos komisijai Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Deimantė Andrulytė apibūdinama kaip dalykiška, turinti tvirtą nuomonę, ryžtinga ir siekianti žinių. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Deimantė Andrulytė apibūdinama kaip atsakinga, pareiginga, principinga, ryžtinga, turinti tvirtą poziciją diskusijose, gebanti argumentuoti ir apginti savo

nuomonę. Pokalbio su Atrankos komisija metu Deimantė Andrulytė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko komunikabilaus, konstruktyvaus ir dalykiško asmens įspūdį. Deimantės Andrulytės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Deimantę Andrulytę kaip vieną tinkamiausių užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Augustinas Mitkus**. Pretendentas nuo 2001 m. lapkričio iki 2002 m. lapkričio mėn. buvo kandidatas į apylinkės teismo teisėjas, o nuo 2003 m. vasario mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Šiaulių apylinkės teismo Radviliškio rūmuose (iki 2017 m. gruodžio mėn. – Radviliškio rajono apylinkės teismas) (nuo 2012 m. spalio iki 2017 m. spalio mėn. ėjo Radviliškio rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas) ir nagrinėja visas bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 193 baudžiamąsias bylas, iš jų 59 priimtas nuosprendis, 104 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 152 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutiniškai teisėjas baudžiamąją bylą išnagrinėja per 58 dienas (Šiaulių apylinkės teisme 96 dienos, apylinkių teismuose 113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 15 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 4 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Taip pat teisėjas išnagrinėjo 994 civilines bylas, iš jų 426 priimtas sprendimas, 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 104 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutiniškai civilinę bylą teisėjas išnagrinėja per 63 dienas (Šiaulių apylinkės teisme 64 dienos, apylinkių teismuose 79 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 18 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 4 pakeisti ir 5 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo 99,50 ir 72,22; apylinkių teismuose 99,63 ir 85,22). Taip pat teisėjas minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 186 administracinių nusižengimų bylas ir 10 prašymų administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese, 10 nutarimų buvo apskūsta, iš jų 1 pakeistas ir 4 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 97,85 ir 60,00; apylinkių teismuose 99,43 ir 93,58). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Augustino Mitkaus 2017–2019 m. profesinės veiklos vertinimą, 2020 m. gegužės 19 d. nutarė teisėjo Augustino Mitkaus profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo labai gerai mokantis anglų ir rusų (lygiai nenurodomi) kalbas, keliantis kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, veda pamokas moksleiviams temomis „Patyčios“, „Teisininko profesija“ ir „Nepilnamečių nusikaltimų prevencija“, yra Lietuvos teisėjų sąjungos ir Lietuvos apylinkių teisėjų sąjungos narys. Atrankos komisijai Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Augustinas Mitkus apibūdinamas kaip dalykiškas, mandagus, pagarbus, bendruomeniškas, veiklus, sportiškas, aktyvus organizuojamuose renginiuose, savarankiškas ir turintis tvirtą nuomonę. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Augustinas Mitkus apibūdinamas kaip iniciatyvus, nuoširdus, geranoriškas, siekiantis žinių, bendruomeniškas, veiklus, aktyvus bendruomenės renginių dalyvis. Pažymima, kad teisėjas dalyvavo dviračių žygyje Lietuvos teismų 100-mečiui paminėti. Pokalbio su Atrankos komisija metu Augustinas Mitkus argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko komunikabilaus, aktyvaus ir savimi pasitikinčio asmens įspūdį. Augustino Mitkaus duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Augustiną Mitką kaip vieną tinkamiausių užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas pretendentas **Aleksandras Prygunkovas** nuo 2006 m. gegužės mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmuose (iki 2017 m. gruodžio mėn. – Šiaulių miesto apylinkės teismas) ir nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusižengimų bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių 2019–2021 m. duomenų matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 218 baudžiamųjų bylų, iš jų 102 priimtas nuosprendis, 1235 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 237 teikimus ir prašymus

baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėjas išnagrinėja per 99 dienas (Šiaulių apylinkės teisme 96 dienos, apylinkių teismuose 113 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 35 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 7 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo 99,08 ir 94,29; apylinkių teismuose 98,90 ir 90,91). Taip pat minėtu laikotarpiu teisėjas išnagrinėjo 231 administracinių nusižengimų bylą, iš jų 25 nutarimai yra apskūsti, iš jų 2 pakeisti ir 1 panaikintas, ir 158 prašymus administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Teisėjo priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjo 99,57 ir 96,00; apylinkių teismuose 99,43 ir 93,58). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinę teisėjo Aleksandro Prygunkovo 2018–2020 m. profesinės veiklos vertinimą, 2021 m. birželio 9 d. nutarė teisėjo Aleksandro Prygunkovo profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėjas nurodo mokantis rusų (lygis nenurodomas) kalbą, keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Atrankos komisijai Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Aleksandras Prygunkovas apibūdinamas kaip pagarbus, taktiškas, linkęs dirbti individualiai, mandagus ir atsakingas. Šiaulių apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Aleksandras Prygunkovas apibūdinamas kaip kuklus, taktiškas, sąžiningas ir geranoriškas. Pokalbio su Atrankos komisija metu Aleksandras Prygunkovas argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus ir paliko ramaus, taktiško ir dalykiško asmens įspūdį. Aleksandro Prygunkovo duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Aleksandrą Prygunkovą kaip vieną tinkamiausių užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Audrius Sadauskas, Alma Jurgelienė, Aleksandras Rusakas, Ilona Jakubėnienė, Irma Valiuškienė, Martynas Galvičius, Danas Lisas, Deimantė Andrulytė, Augustinas Mitkus ir Aleksandras Prygunkovas yra tinkamiausi pretendentai Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkė

Nariai:



Lina Mikalonienė

Nijolė Kudabienė

Jolanta Mažylė

Marius Bajoras

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančauskienė

Virginija Volskienė